

## *Tisztelt Tisztségviselők!*

*Tájékoztatlak benneteket, és egyben sok nyugdíjas kollega kérdésére is válaszolnék, arra a kérdésre, hogy hogyan viszonyul a VPDSZ a szolgálati nyugdíj megvonásával kapcsolatos kérdéskörhöz.*

*Korábban már beszámoltam arról, hogy folyik az előkészítő eljárás a jogi lépések megtétele érdekében és természetesen a VPDSZ nyugdíjas állományú tagjainak képviseletét felvállalja a Szakszervezet és a nem VPDSZ, de korábban vámos kollegák részére is jogi tanácsot adunk, amennyiben a peres eljárások mellett döntenek.*

*Az hogy a képviselet pertársaság keretében, vagy egyéni perekkel történik, az majd a későbbiek során kerül eldöntésre. Vélhetően a pertársaság alakítása mellett folyik majd a peres ellátás.*

*Nyilvánvalóan ehhez meg kell várni a törvény hatályba lépését, tehát nem elég hogy érvényes, annak hatályba is kell lépnie.*

*Majd vélhetően a nyugdíjfolyósítás megszüntetéséről rendelkező határozat ellen nyújtunk be keresetet.*

*Vélhetően a Magyar Bíróságok a hatályos jogrend szerint fognak dönteni, így pernyertességre várhatóan a magyarországi szakaszban kevesebb az esély.*

*Pernyertességre vélhetően csak az ezt követő nemzetközi eljárás során kell majd számítanunk. A nemzetközi jogi út egyrészt az Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárás lesz. Itt a Helsinki Bizottság szakjogásza szerint nincs mód pertársaság keretében történő pereskedésre, itt az egyéni keresetek alapján dönt a bíróság. A jogerős ítéletet a Magyar Köztársaságnak végre kell majd hajtani és az egy ügyben hozott döntés alapján a bíróság majd kötelezi az Államot, hogy a per alapján a többi féllel is állapodjon meg.*

*Tudva levő, hogy a Helsinki Bizottsággal kötött együttműködési megállapodás alapján természetesen folyik a törvénymódosítás Alkotmánybírósági beadványának előkészítése is. Ebben az FRSZ, a HOSZ, az FBVSZOSZ és a VPDSZ jogászai is részt vesznek. Jelenleg több mint 18 oldal terjedelemben elkészült már az Alkotmánybírósági beadvány és társzakszervezeteink elkészítették a szolgálati nyugdíjszabályozással kapcsolatos elemző bemutatást is, illetőleg az is elkészült, hogy milyen alapjogi korlátozások érvényesek a hivatásos jogviszony tekintetében.*

*Korábban jeleztem, hogy a Strasszburgi érvelés többszintű lesz, hiszen a Bíróság alapjog korlátozás esetén alkalmazza, az ún. „Szükségesség-arányosság tesztet”, ami azt jelenti, hogy szükségesség esetén megvizsgálja, hogy az alapjog korlátozás szolgál-e valamilyen legitim célt, illetve a legitim cél elérhető-e alapjog korlátozás nélkül, vagy kisebb alapjog korlátozással. Arányosság esetén pedig azt nézi a bíróság, hogy az egyébként szükséges alapjog korlátozással elérni kívánt céllal arányban van-e az okozott jogkorlátozás, egyszerűbben: nem okoz-e az Állam nagyobb kárt, mint amilyen előnyt elér.*

*Tekintettel arra, hogy a nyugdíjreform célja egyrészt a pénz megspórolása, másrészt az emberek visszatérése a munkába az előbbi megvalósíthatósága közgazdasági szakkérdés, ami azt jelenti, hogy az érvelés során azt kell bemutatni a bírácnak, hogy a nyugdíjreformot lehet-e a szerzett jogokat nem, vagy kevésbé korlátozó módon végrehajtani. Ennek érdekében a VPDSZ egy közgazdasági tanulmány elkészítésére adott megbízást. Ennek elkészítése folyamatban van egy Oxfordban PhD képesítést szerzett közgazdász által.*

*A fentiekén túl a Helsink Bizottság jogászai elkészítettek egy összefoglalót az Emberi Jogok Európai Bíróságok joganyagából, ami a hasonló kérdésekben született bírósági döntéseket tartalmazza, illetőleg szintén elkészítésre került a szakszervezetek jogászainak bevonásával a hazai Alkotmánybírósági döntések összefoglalója is, amelyet jelenleg a szakszervezetek elemeznek.*

*Végezetül utána jártunk annak is, hogy a nemzetközi jog fórumokon képviselheti-e tagjait a szakszervezet. A nemzetközi bíróság eljárási szabályzata szerint a Szakszervezet is (NGO) és a szakszervezet képviselője is lehet kérelmező (RULRE36/1) . A Szakszervezet jogi képviselője is képviselheti a szakszervezetet, mint kérelmező, mert nincs ügyvédi kényszer, csak a részes államok egyikében kell, hogy gyakorló jogász legyen a képviselő. (RULE 36/4/a). A Nemzetközi Bíróság honlapjáról a 24 pont: gyakran ismételt kérdés FAQ 24.)*

*Röviden ennyi az elvégzett munkáról.*

*Holecz Gábor elnök*